

# PRESENTATION DU DEPARTEMENT DE PHILOSOPHIE

## **Directrice de département**

Mme Patricia TOUBOUL [patricia.touboul@univ-montp3.fr](mailto:patricia.touboul@univ-montp3.fr)

## **Responsable MASTER Philosophie : héritages et transitions**

M ; Luc VINCENTI [luc.vincenti@univ-montp3.fr](mailto:luc.vincenti@univ-montp3.fr)

## **Site du Département de Philosophie**

<http://philosophie.univ-montp3.fr>

**Le département de philosophie** est rattaché à l'Unité de Formation et de Recherche "Lettres, Arts, Philosophie " (UFR I) de l'Université Paul-Valéry Montpellier III.( <http://www.univmontp3.fr/ufr1/>)

Il a pour vocation principale la préparation aux examens des diplômes de Licence, Master et Doctorat, la préparation aux concours du CAPES et de l'Agrégation de philosophie.

L'ensemble du Master (1<sup>ère</sup> et 2<sup>ème</sup> années) peut être préparé dans le cadre de l'**Enseignement à Distance (EAD)**.

Les diplômes délivrés par le département de philosophie de l'U.P.V. sont des **diplômes nationaux** que l'Université Paul Valéry a été habilitée à délivrer dans le cadre du respect de la réglementation nationale.



## **Responsables :**

*Concours (CAPES et Agrégation) :* Mme Aurélie KNÜFER

*Doctorat :* M. Anastasios BRENNER

*Relations internationales :*

M. Olivier TINLAND (programme américain)

M. Rodolphe CALIN (Erasmus),

M. Jean-Luc PERILLIE (CREPUQ)

*Secrétariat du département de Philosophie et de la Licence :*

Mme Muriel MOREAU

Bâtiment H – bureau 120

Tél. 04 67 14 52 63

[secretariat.philosophie@univ-montp3.fr](mailto:secretariat.philosophie@univ-montp3.fr)

*Secrétariat du Master de Philosophie :*

Mme Anne-Pierre LUBRANO

Bâtiment H – bureau 109

Tél. 04 67 14 54 62

[secretariat.masters-ufr1@univ-montp3.fr](mailto:secretariat.masters-ufr1@univ-montp3.fr)

*Masters 1 et 2 EàD*

M. Louis GRAND –

[ead-master@univ-montp3.fr](mailto:ead-master@univ-montp3.fr) –

Tél. 04.67.14.20.12

# MASTER *PHILOSOPHIE*

**Responsable du Master EAD:**

**M. L. VINCENTI, Bureau H 214 - Réception sur R.V.**

## I PRESENTATION GENERALE

Le Master de philosophie se prépare en deux ans. Il est partie intégrante du cursus de philosophie, dont il constitue l'achèvement. Ses objectifs principaux sont d'une part la consolidation et l'approfondissement des connaissances acquises en licence, d'autre part l'apprentissage des méthodes de travail nécessaires à la rédaction d'une mémoire (mémoires de M 1 et de M 2), méthodes spécifiques qui se différencient de celles de la dissertation et du commentaire de texte : détermination d'un sujet, recherches bibliographiques, techniques de rédaction. L'intérêt majeur de ce mémoire est de constituer un premier travail personnel, dont le thème (étude d'un problème philosophique ou d'un auteur) est librement déterminé par le candidat, et soumis à l'approbation du directeur ou de la directrice de mémoire qu'il aura choisi(e) en fonction de son domaine de compétence. Bien que constituant une fin en soi, il peut représenter une première étape pour ceux qui voudront, à l'issue du Master 2, entreprendre des études doctorales, dans la mesure où il est déjà une forme de recherche.

*Débouchés du Master.*

1) Les concours de l'Enseignement Secondaire, Capes et Agrégation, débouchés "naturels".

L'Agrégation. L'inscription à l'Agrégation suppose l'acquisition d'un Master 2. Le Département de philosophie propose, à la suite du Master 2, une préparation agrégation distincte du Master.

Le Capes. A la différence de l'Agrégation, s'inscrire au Capes ne suppose pas nécessairement l'obtention d'un Master 2. De droit, on peut se présenter à ce concours en M 1. Mais le Département de philosophie considère qu'en raison de sa difficulté, une licence ne constitue pas un bagage suffisant pour espérer le passer avec des chances raisonnables de succès. Il conseille donc vivement aux étudiants d'approfondir leurs connaissances et d'obtenir un Master 2, puis de passer et le Capes et l'Agrégation.

2) Les Etudes doctorales. Le Master de philosophie est adossé à l'équipe EA 44 22 **Crises** (Centre de recherches interdisciplinaires en sciences humaines et sociales). Les enseignants du Département de philosophie sont membres de cette équipe, dont les locaux sont situés sur le site St Charles. Le ou la doctorant(e) y trouvera les meilleures conditions de travail : bibliothèque, salles équipées informatiquement, etc... Pour plus de détails concernant le programme doctoral du département de philosophie, voir la dernière partie de cette présentation. Soulignons que l'obtention d'une thèse ne permet guère d'espérer un poste dans l'enseignement supérieur, compte tenu de leur extrême raréfaction. Il est donc conseillé de commencer par obtenir le Capes ou l'Agrégation avant d'entreprendre des études doctorales. Cela dit, la rédaction d'une thèse est une source d'enrichissement personnel incomparable, et le titre de docteur est un atout important pour qui vise d'autres débouchés que l'enseignement de la philosophie : voir point suivant.

3) Un Master de philosophie offre, bien entendu, beaucoup d'autres débouchés. Il est avéré qu'en raison de la diversité des connaissances acquises et la maîtrise de l'analyse et de la synthèse, il permet de passer de nombreux concours : concours de la fonction publique et territoriale (catégorie A), concours des bibliothèques, métiers de l'édition, de la médiation et de la communication culturelle, services pédagogiques des musées et autres institutions culturelles, concours des écoles de journalisme, etc...

*Les enseignements du Master:*

Le master comporte quatre axes:

- ✓ Histoire de philosophie et Philosophie générale
- ✓ Philosophies contemporaines
- ✓ Philosophie et histoire des sciences
- ✓ Philosophie morale et politique

A ces axes s'ajoutent deux éléments importants, deux "socles communs", au semestre 1 (Master 1) et au semestre 4 (Master 2), voir maquette. Ils s'inscrivent dans la tradition d'interdisciplinarité du Master de Philosophie, qui s'est associé depuis longtemps aux Masters de psychanalyse et d'esthétique(s). Interviennent dans ces "socles" des enseignants des trois Masters, et ils sont obligatoirement suivis par les étudiants de philosophie, de psychanalyse et d'esthétique(s). Ils abordent des problèmes qui permettent de jeter des ponts entre des disciplines dont les préoccupations se croisent en de nombreux points, et permettent de fructueux échanges entre des étudiants venus d'horizons différents.

*L'unité du diplôme :*

Le Master 1 et le Master 2 forment un tout. Il est certes possible de se contenter d'un Master 1, mais cela n'aurait pas grand sens. Les savoir-faire et compétences acquis en M 2 se situent dans le prolongement des de ceux du M 1.

## **II Conditions d'inscription**

Le **Master 1** est ouvert :

- ✓ de plein droit aux titulaires d'une licence de Philosophie,
- ✓ en formation continue, à toute personne en reprise d'études (salariés, demandeurs d'emploi). Contacter le service de formation continue de l'Université : SUFCO (Bât. B-4ème étage),  
Tél : 04 67 14 55 55; [sufco@univ-montp3.fr](mailto:sufco@univ-montp3.fr) - [www.sufco.fr](http://www.sufco.fr)
- ✓ autre voie d'accès au diplôme: l'expérience professionnelle:  
A) La Validation des Acquis Professionnels (VAP).  
B) La Validation des Acquis de l'expérience (VAE).

Contactez le service de formation continue de l'Université :

SUFCO (Bât. B-4ème étage),

Tél : 04 67 14 55 58;

[vae@univ-montp3.fr](mailto:vae@univ-montp3.fr)-

[www.sufco.fr](http://www.sufco.fr).

Le **Master 2** est ouvert :

- ✓ de plein droit aux titulaires d'un Master 1 de philosophie.
- ✓ en formation continue, à toute personne en reprise d'études, cf. *supra*.
- ✓ autre voie d'accès au diplôme : l'expérience professionnelle, cf. *supra*.

Les **étudiants étrangers** doivent se renseigner sur la procédure spécifique les concernant développée sur le site des Relations Internationales de l'Université : <http://relations-internationales.upv.univ-montp3.fr/>

### III LES ENSEIGNANTS ET LEURS DOMAINES DE SPECIALITE

Master 1 et Master 2 : les étudiants doivent rédiger, lors de leur demande d'inscription, un projet de recherche de deux pages environ accompagné d'une petite bibliographie, et contacter à la rentrée l'enseignant avec lequel ils souhaitent travailler. Ils devront ensuite déposer au secrétariat des masters (avant mi-novembre), la fiche de sujet de mémoire, remplie et signée par le directeur de mémoire, qu'ils trouveront sur le site de l'UFR1 à la page du master de Philosophie.

Tous les membres titulaires du Département, qu'ils soient Maîtres de Conférences ou Professeurs sont habilités à diriger un Master.

## **Contacts et domaines de compétence des membres du département de philosophie ou membres de l'équipe :**

**Anastasios Brenner**, Professeur

Bureau H211, tél 04 67 14 22 82

[anastasios.brenner@univ-montp3.fr](mailto:anastasios.brenner@univ-montp3.fr)

- ✓ Philosophie des sciences,
- ✓ Logique et argumentation philosophique,
- ✓ Histoire des sciences
- ✓ Philosophie contemporaine dans ses rapports avec les sciences

**Rodolphe Calin**, Maître de Conférences

Bureau H214, tél. 04 67 14 22 80

[rodolphe.calin@univ-montp3.fr](mailto:rodolphe.calin@univ-montp3.fr)

- ✓ Philosophie française contemporaine.
- ✓ Phénoménologie.

**Aurélie Knüfer**, Maître de Conférences

Bureau H211, tél 04 67 14 22 82

[aurelie.knufer@univ-montp3.fr](mailto:aurelie.knufer@univ-montp3.fr)

- ✓ Philosophie morale et politique
- ✓ Philosophie anglaise du XVIIIe et XIXe
- ✓ Philosophie politique contemporaine

**Jean-Louis Labussière**, Professeur.

Bureau H210 tél.04 67 14 21 95

[jean-louis.labussiere@univ-montp3.fr](mailto:jean-louis.labussiere@univ-montp3.fr)

- ✓ Philosophie des Lumières
- ✓ Philosophie politique classique (de Machiavel à Kant) ;
- ✓ Philosophie du droit
- ✓ Philosophies hellénistiques

**Jean-François Lavigne**, Professeur.

Bureau H 214, tél 04 67 14 22 82.

- ✓ Phénoménologie allemande et française.
- ✓ Philosophies contemporaines.
- ✓ Philosophie de l'existence.

**Jean-Luc Périllie**, Maître de Conférences

Bureau H210, tél. 04 67 14 21 95

[jean-luc.perillie@univ-montp3.fr](mailto:jean-luc.perillie@univ-montp3.fr)

- ✓ Philosophie ancienne

**Olivier Tinland**, Maître de Conférences

Bureau H210, tél. 04 67 14 21 95

[olivier.tinland@univ-montp3.fr](mailto:olivier.tinland@univ-montp3.fr)

- ✓ Hegel et l'Idéalisme allemand
- ✓ La postérité de Hegel au XXe siècle : Théorie Critique et néo-pragmatisme
- ✓ Métaphysique sociale et philosophie pratique

**Patricia Touboul**, Maître de Conférences

Bureau H214, tél. 04 67 14 22 80

[patricia.touboul@univ-montp3.fr](mailto:patricia.touboul@univ-montp3.fr)

- ✓ Esthétique, philosophie et théorie de l'art
- ✓ XVIIe siècle

**Luc Vincenti**, Professeur

Bureau H214, tél. 04 67 14 22 80

[luc.vincenti@univ-montp3.fr](mailto:luc.vincenti@univ-montp3.fr)

- ✓ Philosophie pratique (métaphysique, anthropologie, philosophie morale et politique)
- ✓ Histoire de la philosophie : Rousseau, Kant, Fichte

## IV ORGANISATION DES ETUDES /LES MEMOIRES DE M 1 ET DE M 2

L'obtention du Master (1 ou 2) est déterminée par la validation des séminaires et par la préparation d'un mémoire.

### A) *Master 1*

Chaque séminaire donne lieu à une note à l'issue de chacun des deux semestres (le nombre des épreuves et leurs modalités sont laissés au choix de l'enseignant). Si cette note n'est pas satisfaisante pour l'étudiant, une épreuve de 2<sup>nde</sup> évaluation est prévue pour chaque semestre.

Aux enseignements, s'ajoute un mémoire de Master 1 donnant impérativement lieu à soutenance, qui doit avoir lieu à la fin de l'année universitaire, cad en juin. Sauf situations exceptionnelles dûment justifiées, la soutenance ne peut avoir lieu en septembre.

L'articulation de ce mémoire avec celui qui sera composé au cours du Master 2 peut-être envisagée de trois manières :

- 1) Les deux mémoires sont indépendants l'un de l'autre.
- 2) Le mémoire de Master 2 s'inscrit dans le prolongement du mémoire de Master 1.

Exemples (imaginaires, cela va sans dire) :

*Master 1* : L'artificialisme politique dans l'oeuvre de Rousseau.

*Master 2* : Loi et nature dans la philosophie transcendantale ;

ou *Master 1* : Le nom propre dans la philosophie de Russell,

*Master 2* : Kripke critique de Russell, définitions et désignateurs rigides.

- 3) Le mémoire de Master 1 constitue un élément, par exemple les deux premiers chapitres, d'un ensemble plus vaste, qui sera le mémoire de Master 2. Le caractère partiel du travail entrepris ne remet pas en cause l'obligation de le soutenir.

La solution retenue par le candidat détermine le nombre de pages que devra comporter le mémoire :

50 pages (au moins) si l'on a retenu la troisième solution,

100 pages environ (il ne s'agit là que d'une estimation, non d'une exigence absolue) si l'on a choisi l'une des deux premières.

Les normes gouvernant la présentation du texte et l'établissement de la bibliographie sont celles qui sont en usage dans l'édition française. Dans les deux derniers cas de figure, le travail inclura quelques pages fournissant des indications sur la suite qu'on lui donnera en Master 2, ainsi qu'une bibliographie prospective.

## B) MASTER 2

Chaque enseignement donne lieu à une note à l'issue de ce premier semestre. Le nombre et les modalités des épreuves sont laissés au choix de l'enseignant.

Au second semestre : la rédaction d'un mémoire de recherche de Master 2, dont les relations possibles avec les mémoires de Master I ont été précisées ci-dessus. A la différence du mémoire de Master 1, la session des soutenances court de juin à septembre.

Le nombre de pages ne peut guère être fixé dans l'absolu sans absurdité ; on peut toutefois indiquer qu'il ne saurait être inférieur à 100 pages, ni supérieur à 200. Le Maître de Conférences ou le Professeur qui a suivi le travail effectué en Master 1 n'est pas tenu de diriger le Master 2. De même, le candidat a la possibilité de changer de directeur. À cet égard, il appartient à l'étudiant et à l'enseignant de « faire le point », au terme du Master 1, sur la suite qu'il convient de lui donner.

Les professeurs certifiés et agrégés de l'Enseignement Secondaire peuvent être dispensés de travaux autres que la préparation du mémoire, par l'attribution d'une validation des acquis de l'expérience. S'ils sont auteurs de publications, ils peuvent, après avis du Directeur de recherche, et sur proposition du Conseil de l'Ecole Doctorale faite au Chef d'Etablissement, être directement admis à la préparation d'un doctorat.

- Les mémoires sont à rendre aux dates indiquées par le directeur de recherche, et dans tous les cas au moins quinze jours avant la date limite fixée pour les soutenances.
- Les mémoires de Master 1 et de Master 2 doivent être établis en 3 exemplaires.

## V ENSEIGNEMENT A DISTANCE (EAD) ET MOBILITE

L'ensemble du diplôme (Master 1 et Master 2) peut être préparé en EAD.

Pour tout contact :

- ✓ [ead-master@univ-montp3.fr](mailto:ead-master@univ-montp3.fr)
- ✓ <http://ead.univ-montp3.fr>

Cette possibilité est particulièrement destinée aux *étudiants éloignés de toute université ou en situation d'activité professionnelle*.

Les épreuves écrites ont la forme de "devoirs faits à la maison", mais, sauf dérogation, la soutenance du mémoire doit avoir lieu à l'Université.

Les Masters 1 et 2 peuvent aussi être préparés dans le cadre d'un programme Erasmus. Ils peuvent être effectués dans le cadre de programmes de mobilité.

## Master 1 Philosophie EAD

Responsable : Luc VINCENTI

### Semestre 1

	Intitulé de l'ECUE	ECTS	CM	TD
1PH9	Socle commun : Subjectivité et expérience	6		20
2PH9	Philosophie contemporaine	10	16	16
3PH9	Histoire de la philosophie	11	16	16
9L1V9	Langue vivante	3		20
	<b>Total Semestre 1</b>	<b>30</b>	<b>32</b>	<b>72</b>

### Semestre 2

	Intitulé de l'ECUE	ECTS	CM	TD
1PH9	Philosophie morale et politique	8	16	16
2PH9	Philosophie des sciences	8	16	16
3PH9	Mémoire	14		
	<b>Total Semestre 2</b>	<b>30</b>	<b>32</b>	<b>32</b>
	<b>Total M1</b>	<b>60</b>	<b>64</b>	<b>104</b>



CODE ECUE	V11PH9
INTITULE DE L'ECUE	Subjectivité et expérience
DIPLOME /SEMESTRE	M1S1
ENSEIGNANT(S)	Mme Patricia Touboul

## DESCRIPTIF

Quel est le « sujet » de l'expérience esthétique ou, faudrait-il dire, de *cette* expérience particulière, qualifiée d'esthétique, que j'accomplis ? Chacun, naïvement, aura tendance à dire : c'est *moi*. Mais est-ce si simple ? De l'approche prescriptive à l'approche descriptive, les réponses apportées tendent à démontrer que ce n'est jamais simplement *moi* qui suis engagé dans une relation esthétique. Règles, codes, raison, nature : diverses thèses ou hypothèses ont été formulées pour avancer l'idée que rien n'est moins intime, personnel, « subjectif », que cette expérience-là, même si c'est toujours moi qui l'éprouve. D'ailleurs l'idée même d'expérience *esthétique*, par l'analyse de ce qu'esthétique veut dire, tend à l'attester.

Le cours ne s'attachera pas à examiner dans le détail toutes ces approches, mais privilégiera les XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles, à travers l'examen de quelques auteurs essentiels.

## BIBLIOGRAPHIE

- Descartes, À Mersenne, 18 mars 1630
- Pascal, Pensées, éd. Ph. Sellier, Classiques Garnier
- Nicole, *La Vraie beauté et son fantôme* (1659), Paris, Champion
- Hume, *De la norme du goût*, 1757 [in *Essais esthétiques*, Paris, GF]
- Burke, *Recherche sur l'origine de nos idées du sublime et du beau* (1757), Paris, Vrin
- Voltaire, « Goût », *Dictionnaire philosophique*, 1764
- Kant, *Critique de la faculté de juger* (1790) [analytique du beau]
- Nietzsche,
  - o *Crépuscule des idoles*, GF
  - o *Par-delà bien et mal*, I, 17, GF
- Bourdieu, Pierre, *La Distinction. Critique sociale du jugement*, Minuit.
- Cassirer, Ernst, *La Philosophie des Lumières*, Pocket, Agora.
- Descombes, Vincent, *Le Parler de soi*, Folio.
- Genette, Gérard, *L'Œuvre de l'art*, Le Seuil.
- Michaud, Yves, *Critères esthétiques et jugement de goût*, Hachette.
- Ramachandran, Vilayanur, *Le Cerveau fait de l'esprit* [en particulier « Beauté et cerveau » ; « L'art au cœur du cerveau »], Dunod.
- Schaeffer, Jean-Marie :
  - o *Adieu à l'esthétique*, PUF
  - o *Les Célibataires de l'art*, Gallimard.
  - o *L'expérience esthétique*, Gallimard
- Wittgenstein, *Leçons sur l'esthétique*, dans *Leçons et conversations*, Folio.

<b>CODE ECUE</b>	<b>V12PH9</b>
<b>INTITULE DE L'ECUE</b>	<b>Philosophie contemporaine</b>
<b>DIPLOME /SEMESTRE</b>	<b>M1S1</b>
<b>ENSEIGNANT(S)</b>	<b>M. CALIN Rodolphe</b>

## DESCRIPTIF

Le cours proposera une lecture suivie de Emmanuel Levinas : *De l'existence à l'existant* (1947), Paris, Vrin, 1978 (2<sup>e</sup> éd. augmentée, avec préface de l'auteur à la deuxième édition).

## BIBLIOGRAPHIE

La bibliographie sera complétée lors de la première séance :

### *Levinas*

*De l'évasion* (1935), Montpellier, Fata Morgana, 1982.

*Le temps et l'autre* (1948), Paris, PUF, « Quadrige », 1983.

*Totalité et Infini. Essai sur l'extériorité* (1961), Le Livre de poche, 1990.

*Autrement qu'être ou au-delà de l'essence* (1974), Le Livre de poche, 2006.

*De Dieu qui vient à l'idée*, Paris, Vrin, 1982.

### *Commentaires*

FRANCK D., « Le corps de la différence », dans *Dramatique des phénomènes*, Paris, PUF, « Epiméthée », 2001.

CHRETIEN (Jean-Louis), *De la fatigue* (chap. XV), Paris, Minuit, 1996.

TAMINIAUX J., « La première réplique à l'ontologie fondamentale », dans Levinas, *Cahiers de l'Herne*, 1991, p. 275-284.

CALIN (Rodolphe), *Levinas et l'exception du soi* (Première partie), Paris, PUF, « Epiméthée », 2005.

<b>CODE ECUE</b>	<b>V13PH9</b>
<b>INTITULE DE L'ECUE</b>	<b>Histoire de philosophie</b>
<b>NIVEAU/SEMESTRE</b>	<b>M1S1</b>
<b>ENSEIGNANT(S)</b>	<b>M. PERILLIE Jean-Luc</b>

### Introduction à la *Métaphysique* d'Aristote

#### DESCRPTIF

Le traité d'Aristote appelé par la tradition *Métaphysique* pourrait être lu selon une « troisième voie » qui n'est ni celle du système sans contradiction (lecture traditionnelle ou scolastique), ni celle d'une contradiction sans système (lecture aporétique de Pierre Aubenque). Alors que Platon proposait une identification entre l'ordre logique et l'ordre réel, Aristote a rapidement pris ses distances en proposant une opposition radicale entre l'ordre logique et l'ordre réel, notamment au moyen de sa théorie de l'abstraction (*aphairesis*). Toutefois, certains livres ou certaines parties de livres de la *Métaphysique* semblent revenir vers un platonisme modéré, faisant de l'espèce (*eidos*) la *prôtè ousia* : la substance première. Cela signifie que les textes de la *Métaphysique* reflètent une pensée en travail pendant un temps radicalement opposée à Platon, mais parvenant ensuite à opérer une synthèse, une distinction non pas aporétique mais constructive entre ce qui, dans le platonisme, doit être impérativement rejeté et ce qui, au contraire, doit être reconnu comme fondé. Consistant en une lecture suivie de la *Métaphysique*, ce cours examine cette troisième voie conduisant à une vision « génétique », celle-ci ayant été proposée par Bertrand Dumoulin en 1986. Se profile, semble-t-il, une vision évolutive très prudente de la pensée d'Aristote, venant fortement nuancer et compléter la première lecture génétique de Jaeger (1923).

#### BIBLIOGRAPHIE

- ARISTOTE, *La Métaphysique* (2 vol.) Vrin, trad. J. Tricot + GF, trad. Marie Paule Duminil et Annick Jaulin, 2008.  
*Œuvres complètes*, sous la direction de P. Pellegrin, Flammarion, 2014.  
*Ethique à Nicomaque* : Traduction et commentaire de Gauthier-Jolif Louvain 1958 (4 vol.) Edit. Peters Louvain 2002.  
*Invitation à la philosophie (Le Protrepétique)*, trad. J. Follon Folioplus, 2006.  
 AUBENQUE P., *Le Problème de l'être chez Aristote*, PUF 1962.  
 AUBENQUE P., *La Prudence chez Aristote*, PUF, 1963.  
 DUMOULIN B., *Analyse génétique de la Métaphysique d'Aristote*, Bellarmin, Les Belles Lettres, 1986.  
 HAMELIN O., *La théorie de l'intellect d'après Aristote et ses commentateurs*, Intro. d'E. Barbottin, Paris 1953.  
 JAEGER W., *Aristote*, Berlin 1923, traduction française 1997 Ed. L'éclat  
 JAULIN (Annick), M.-H. Gauthier-Muzellec, Francis Wolff, R. Bodéüs, *La philosophie d'Aristote*, PUF, 2003.  
 MOREL (Pierre-Marie), *Aristote*, Paris, Flammarion, 2003.  
 PELLEGRIN (Pierre), *Le vocabulaire d'Aristote*, Paris, Ellipses, 2009.  
 ROMEYER-DHERBEY G., *Les Choses mêmes, La pensée du réel chez Aristote*, Lausanne 1983.

CODE ECUE	V21PH9
INTITULE DE L'ECUE	Philosophie morale et politique
DIPLOME /SEMESTRE	M1S2
ENSEIGNANT(S)	Mme KNÜFER Aurélie

## De la tolérance au multiculturalisme

### DESRIPTIF

Ce cours se proposera d'examiner les différentes réponses historiques et philosophiques au fait de la diversité religieuse et culturelle. Il sera ainsi l'occasion d'étudier les textes fondateurs du concept de « tolérance », tels que ceux de Locke et de J. S. Mill, mais aussi de se familiariser avec les ouvrages majeurs d'un courant philosophique mal connu et controversé, à savoir le multiculturalisme.

### BIBLIOGRAPHIE

- BALIBAR Étienne, WALLERSTEIN Immanuel, *Race, nation, classe, Les identités ambiguës*, Paris, La Découverte, 1988.
- BENTOUHAMI-MOLINO Hourya, *Race, cultures, identités. Une approche féministe et postcoloniale*, Paris, PUF, 2015.
- BESSONE Magali, *Sans Distinction de race ? Une analyse critique du concept de race et de ses effets pratiques*, Paris, Vrin, 2013.
- BINOCHÉ Bertrand, *Religion privée, opinion publique*, Paris, Vrin, 2012.
- CHAKRABARTY Dipesh, *Provincialiser l'Europe : la pensée postcoloniale et la différence historique*, trad. O. Ruchet et N. Vieillescazes, Paris, Éd. Amsterdam, 2009.
- DILHAC Marc-Antoine, *La Tolérance, un risque pour la démocratie ? Théorie d'un impératif politique*, Paris, Vrin, 2014.
- DORLIN Elsa, *La Matrice de la race*, Paris, La Découverte, 2009.
- GRAMSCI Antonio, « Pas de tolérance pour le n'importe quoi (intransigent-tolérant et intolérant-transigent) », in *Pourquoi je hais l'indifférence*, trad. Martin Rueff, Paris, Payot & Rivages, 2012.
- KYMLICKA Will, *La Citoyenneté multiculturelle : une théorie du droit des minorités*, trad. Patrick Savidan, Paris, La Découverte, 2001.
- LECLERC Jean, *Histoire de la tolérance au siècle de la réforme*, Paris, Aubier, 1955.
- LOCKE John, *Lettre sur la tolérance*, trad. Jean Le Clerc, Paris, Flammarion, 2007.
- MARCUSE Herbert, « La tolérance répressive », in *Critique de la tolérance pure*, trad. L. Roskopf et L. Weibel, Paris, Les Éditions John Didier, 1969.
- MILL John Stuart, *De la Liberté*, trad. Laurence Lenglet, Paris, Gallimard, 1990.
- NUSSBAUM, Martha C., *Les Religions face à l'intolérance, Vaincre la politique de la peur*, Paris, Climats, 2013.
- RAWLS John, *Théorie de la justice*, trad. C. Audard, Paris, Seuil, 2009.
- SPINOZA, *Traité théologico-politique*, trad. Charles Apuhn, Paris, Flammarion, 1965.
- TAYLOR Charles, *Multiculturalisme. Différence et démocratie*, Paris, Flammarion 1994.
- WALZER Michael, *Traité sur la tolérance*, trad. Chaïm Hutner, Paris, Gallimard, 1998.
- ŽIŽEK Slavoj, *Plaidoyer en faveur de l'intolérance*, trad. Frédéric Joly, Paris, Climats, 2007.
- + Vous pouvez également consulter le recueil de la collection « Corpus » consacré à la tolérance : SAADA-GENDRON Julie, *La Tolérance*, Paris, Flammarion, 1999.

CODE ECUE	V22PH9
INTITULE DE L'ECUE	Philosophie des sciences
DIPLOME /SEMESTRE	M1/S2 (2016-2017)
ENSEIGNANT(S)	Anastasios Brenner

## DESCRIPTIF

### Raison et valeurs

Les valeurs rationnelles interviennent dans les choix décisifs accomplis par l'homme au cours de l'histoire. Elles en sont venues à caractériser la science dans sa nature, sa forme et son but, définissant une vision du monde et guidant la conduite du scientifique.

D'où proviennent ces valeurs et comment se sont-elles développées ? Les notions de précision, de cohérence, de simplicité, de complétude et de fécondité sont censées dessiner les contours de la scientificité. En décrivant leurs variations et leur trajectoire, nous constatons qu'elles se remodelent et se redéfinissent.

Il s'agit de soumettre ces valeurs rationnelles à une analyse critique et historique.

## BIBLIOGRAPHIE

Lectures préparatoires (une bibliographie détaillée sera donnée au début du semestre) :

BACHELARD, Gaston, *Le nouvel esprit scientifique* (1934), Paris, PUF, Quadrige, 2013 ; chap. 6.

BRENNER, Anastasios, *Raison scientifique et valeurs humaines*, Paris, PUF, 2011 ; chap. 3.

DASTON, Lorraine et GALISON, Peter, *Objectivité* (2007), trad., Paris, Les Presses du réel, 2011 ; chap. 7.

HALLYN, Fernand, *Les structures rhétoriques de la science*, Paris, Seuil, 2004 ; chap. 4.

## V23PH9 MEMOIRE DE MASTER 1 : DU CHOIX DU SUJET A LA SOUTENANCE

### *1/ Délimiter un sujet de recherche*

. Réfléchissez à votre sujet avant la rentrée universitaire, voire de préférence à la fin de la Licence 3. Si le choix du sujet se fait avec l'aide et en accord avec le directeur de mémoire, il est bon d'avoir déjà quelques idées avant de le rencontrer.

. Le choix du sujet dépend de trois critères : le premier est le goût que vous avez pour un auteur, une notion, une question, rencontrée durant vos années de Licence ou au gré de vos lectures personnelles. En vue des concours de l'enseignement, vous pouvez par exemple choisir un texte, un auteur, ou une notion en relation avec le programme du CAPES ou de l'agrégation. Souvenez-vous néanmoins que vous allez travailler durant un an sur un même sujet : il est donc préférable qu'il vous intéresse véritablement.

Le deuxième critère qui doit vous guider est l'intérêt du sujet de recherche pour le champ dans lequel il s'inscrit, ainsi que son originalité. Autant que possible, il faut préférer un sujet qui ne soit pas rebattu, mais qui soit au contraire susceptible d'intéresser des spécialistes. Le mémoire de Master 1 est une initiation à la recherche : à ce titre, vous devez essayer d'aborder votre sujet sous un angle nouveau et singulier. (Consultez notamment le SUDOC ainsi que Thèses.fr).

Enfin, le troisième critère est le caractère « réalisable » du projet de recherche. L'erreur à éviter serait en effet d'être trop ambitieux, et de choisir un sujet trop vaste. Mieux vaut préférer un sujet précis et bien ciblé, qui pourra éventuellement donner lieu à un prolongement en Master 2 et en thèse. Le mémoire de Master 1 peut être compris comme un grand article de recherche, d'une centaine de pages s'il est conçu pour être indépendant du Master 2 ; d'une cinquantaine s'il constitue un élément, par exemple les deux premiers chapitres, d'un ensemble plus vaste, qui sera le mémoire de Master 2 (voir fascicule du Master).

### *2/ Choisir un directeur de mémoire*

. Commencez par vous renseigner sur les compétences des directeurs et sur leurs intérêts en consultant le site du département de philosophie de l'Université Paul Valéry : [http://philosophie.univ-montp3.fr/?page\\_id=49](http://philosophie.univ-montp3.fr/?page_id=49), le site des équipes de recherche (CRISES, IRCL, EPSYLON), ainsi que leurs pages personnelles. Leurs adresses électroniques figurent sur le fascicule du Master.

. Prenez contact par courrier électronique, assez tôt (avant l'été ou à la rentrée), pour solliciter un rendez-vous, en exposant votre projet dans ses grandes lignes. Vous pouvez bien sûr contacter plusieurs enseignants, pour déterminer lequel sera le mieux à même et le plus disposé à vous diriger sur votre sujet. Votre directeur vous aidera ensuite à mieux circonscrire le sujet de votre mémoire.

. Durant l'année, n'oubliez pas de garder le contact avec votre directeur, en le tenant informé de l'avancée de vos recherches ou en sollicitant un rendez-vous si vous souhaitez aborder avec lui tel ou tel point.

### *3/ Du travail de lecture jusqu'à la rédaction*

. Une fois votre sujet défini et votre corpus délimité, commencez par effectuer un travail intensif de lecture (de septembre à janvier). Il s'agit de lire attentivement les œuvres de votre corpus, ainsi que la littérature secondaire pertinente (commentaires, critiques, etc...). Prenez des notes et, si vous travaillez sous traitement de texte, n'oubliez pas de faire régulièrement des sauvegardes. Ce travail de lecture va vous aider à affiner votre sujet et à construire votre problématique.

.Pensez à vous rendre à la BIU qui organise chaque année des sessions de formation – de quelques heures – à la recherche documentaire et à la rédaction de la bibliographie. Notez systématiquement et rigoureusement les références des ouvrages et articles que vous lisez, et commencez assez tôt à rédiger votre bibliographie.

ð Formations à la recherche documentaire : <http://www.biu-montpellier.fr/florabium/servlet/LoginServlet>

ð Gestion de la bibliographie et normes de la bibliographie en sciences humaines :

<http://www.biu-montpellier.fr/florabium/servlet/LoginServlet>.

. Quand le travail de lecture est bien avancé (de préférence vers la fin du mois de janvier), élaborer un plan général et proposez-le à votre directeur de mémoire. Puis, fin février-début mars, passez à la rédaction. N'attendez surtout pas les dernières semaines pour rédiger votre mémoire : le travail d'écriture prend du temps, demande de la constance et de la rigueur. En outre n'attendez pas le moment de la rédaction finale pour écrire : privilégiez des phases d'écriture quasi-quotidiennes (même si ce n'est que pour fixer des formulations provisoires) afin d'éviter « l'angoisse de la page blanche ».

Là encore, ne négligez pas de faire des sauvegardes régulières, sur différents supports. Pensez à garder quelques jours, avant de remettre votre mémoire, pour relire et faire relire votre travail, reprendre certains passages, corriger vos fautes et soigner votre présentation (mise en page, notes de bas de page, bibliographie, etc...).

#### *4/ Le déroulement de la soutenance*

. En tenant compte du calendrier du Master 1, vous devrez convenir d'une date de soutenance avec votre directeur de mémoire. Pensez à bien vous organiser pour lui remettre votre mémoire au moins quinze jours avant la date de la soutenance.

. La soutenance du mémoire est un moment important, que vous devez préparer sérieusement. En effet, votre prestation lors de la soutenance n'est pas sans incidence sur le résultat final.

. Vous commencerez par un exposé (10-15 minutes), pendant lequel vous explicitez successivement :

1. Les raisons pour lesquelles vous avez choisi votre sujet (justification du sujet) ;
2. Le corpus ainsi que la méthode employée ;
3. Les difficultés rencontrées ;
4. Vos résultats ou votre conclusion ;
5. Les lacunes et les limites éventuelles de votre enquête ;
6. Des pistes de recherches ultérieures.

Votre exposé sera suivi d'un entretien, pendant lequel votre directeur de mémoire vous posera des questions, vous demandera d'apporter des précisions sur tel ou tel point, etc. Ces questions ne viseront pas à vous déstabiliser - mais plutôt à vous aider à reformuler certaines idées, ou parfois à rectifier vos erreurs. Enfin, le directeur proposera une évaluation motivée de votre travail et lui attribuera une note et une mention.

## Master 2 Philosophie EAD

Responsable : Luc VINCENTI

### Semestre 3

	Intitulé de l'ECUE	ECTS	CM	TD
V31PH9	Philosophie morale et politique	6	15	15
V32PH9	Histoire de la philo ou philo générale	7	15	15
V33PH9	Philosophies contemporaines	7	15	15
V34PH9	Philosophie des sciences	7	15	15
V39L1V9	Langue vivante	3		20
	<b>Total Semestre 3</b>	<b>30</b>	<b>60</b>	<b>80</b>

### Semestre 4

	Intitulé de l'ECUE	ECTS	CM	TD
V41PH9	<b>Socle commun</b> Discours, Formes, Pratiques	5		30
V42PH9	mémoire	25		
	<b>Total Semestre 4</b>	<b>30</b>		<b>30</b>
	<b>Total M2</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>110</b>



CODE ECUE	V31PH9
INTITULE DE L'ECUE	Philosophie morale et politique
DIPLOME /SEMESTRE	M2S3
ENSEIGNANT	M. VINCENTI Luc

## L'image du Soi. Fichte, Feuerbach, Althusser

### DESCRIPTIF

A travers une problématique qui a de nombreux échos en philosophie contemporaine, je voudrais suivre le fil des influences et apports qui, d'une métaphysique, théorie de la connaissance et philosophie pratique chez Fichte, nourrissent une théorie critique de l'aliénation et de la conscience de soi chez Feuerbach, pour être finalement repris dans une excroissance spécifique de la théorie marxiste de l'idéologie et de ses effets pratiques chez Althusser. Cette filiation est discontinuée : seul Feuerbach assure la transition de Fichte vers Althusser, et je ne parlerai pas ou peu de Hegel et de Marx. Mais le rapport des trois auteurs se justifie par les développements que la *Bildlehre* (« philosophie tardive » de Fichte) consacre à l'analyse du Moi comme image, avec la définition de l'essence humaine comme reflet chez Feuerbach, et les développements qu'Althusser consacre au fonctionnement idéologique du redoublement spéculaire.

### BIBLIOGRAPHIE

- Cassirer E, *Les systèmes post-kantiens*, Lille, Presses Universitaires de Lille, 1983. Ch. II. *Fichte*.
- Vetö Miklós, *Fichte: De l'action à l'image*, Paris; L'harmattan; 2001
- « L'image fichtéenne, paradigme métaphysique de la subjectivité », in *L'être et le phénomène*, J.C. Goddard, A. Schnell; Paris; Vrin; 2009;
- Bertinetto, Alessandro ; « Philosophie de l'imagination – Philosophie comme imagination. La *Bildlehre* de J.G. Fichte » in J.C. Goddard, M. Maeschalck, *Fichte, la philosophie de la maturité (1804-1814)*, Paris, Vrin, 2003
- J.G. Fichte, *Fondement du droit naturel*, 1796, trad. fr. Paris, P.U.F. ; Première partie.
- J.G. Fichte, *Seconde introduction à la Doctrine de la science*, in A. Philonenko, *Oeuvres choisies de philosophie première*, Paris, Vrin, 1980, & I.
- Thomas-Fogiel, *Nouvelle présentation de la Doctrine de la science*, Paris, Vrin, 1999.
- J.G. Fichte, *Doctrine de la science nova methodo*, I. Radrizanni, Lausanne, l'Age d'homme, 1989 & I. Thomas-Fogiel, Paris, Librairie générale française, 2000.
- J.G. Fichte, *La Doctrine de la science de 1805* Trad. I. Thomas-Fogiel, Paris, Cerf.
- J.G. Fichte, *Doctrine de la science (1812)*, GA II 13 (2002), trad. fr. I. Thomas-Fogiel, Paris, P.U.F., 2005.
- Feuerbach, Ludwig; *Gedanken über Tod und Unsterblichkeit*, trad. fr. *Pensée sur la mort et l'immortalité*, Christian Berner; Paris; Cerf; 1991;
- Feuerbach, Ludwig; *L'essence du Christianisme*, trad. fr. J.P. Osier; Paris; Maspero; 1973;
- Fischbach, Franck, « Conscience et conscience de soi chez Feuerbach et Marx », in *Héritages de Feuerbach*, Lille, Septentrion, 2008.
- L. Althusser, *Écrits philosophiques et politiques* I, 1994 & II, Paris, Stock / Imec 1995-1997, Librairie générale française 2001 (coll. Le livre de poche), notamment T. II, « sur Feuerbach » et « La querelle de l'humanisme »
- L. Althusser, *Pour Marx*, Paris, Maspero, 1965, rééd. 1968.
- L. Althusser, *Écrits sur la psychanalyse*, Paris, Stock / IMEC, 1993
- L. Althusser, *Sur la reproduction*, Paris, P.U.F., 1995
- L. Althusser, « Idéologie et appareil idéologiques d'État », in *Positions*, Paris, éditions sociales, 1976
- Vincenti, Luc, *La genèse pratique du sujet et son dépassement : Fichte et Althusser* (2009) [http://www.luc-vincenti.fr/conferences/fichte\\_althus.html](http://www.luc-vincenti.fr/conferences/fichte_althus.html)

CODE ECUE	V32PH9
INTITULE DE L'ECUE	Histoire de la philosophie
DIPLOME /SEMESTRE	M2S3
ENSEIGNANT(S)	M. LABUSSIÈRE Jean-Louis

## DESCRIPTIF

Ce cours sera consacré au stoïcisme et à l'étude de sa place singulière tant dans la philosophie hellénistique, que dans la conscience moderne. La philosophie hellénistique en général (l'épicurisme, le stoïcisme, le scepticisme et ses variantes) a durant longtemps été considérée, au regard de la philosophie classique (Platon, Aristote), comme une période de décadence de la pensée et on l'a réduite à quelques enseignements moraux parfois simplistes. Pourtant, depuis la fin du XIX<sup>ème</sup> siècle, et surtout depuis quelques décennies, elle a été pour ainsi dire redécouverte et a fait l'objet (c'est particulièrement vrai du stoïcisme) de très nombreuses recherches. On s'efforcera donc de comprendre les raisons de cette résurgence, en partant de ce sans quoi la « morale » stoïcienne ne saurait être comprise, c'est-à-dire de sa théorie de la connaissance et de la question hellénistique par excellence : celle de l'établissement d'un « critère de vérité ».

## BIBLIOGRAPHIE

**Ouvrage fondamental** : *Les philosophes hellénistiques*, A.A. Long et D. Sedley, 3 volumes (le second est consacré au stoïcisme), GF. Choix de textes regroupés par thèmes et abondamment commentés. Le cours s'y rapportera.

### **Sur la philosophie hellénistique en général :**

C. LEVY : *Les philosophies hellénistiques*, Le livre de poche.

M. CANTO (dir) : *Philosophie grecque*, PUF, collection Premier cycle. Voir la cinquième partie, rédigée par J. Brunschwig.

A. LONG : *Hellenistic Philosophy*, Londres, Duckworth.

Sur le stoïcisme, quelques titres :

J.-B. GOURINAT et J. BARNES (dir) : *Lire les stoïciens*, PUF

J.-B. GOURINAT : *Les stoïciens et l'âme*, PUF

E. BREHIER : *Chrysippe et l'ancien stoïcisme*, réédition Gordon and Breach

E. BREHIER : *La théorie des incorporels dans l'ancien stoïcisme*, Vrin

V. GOLDSCHMIDT : *Le système stoïcien et l'idée de temps*, Vrin

J.-M. RIST : *Stoic Philosophy*, Cambridge University Press

CODE ECUE	V33PH9
INTITULE DE L'ECUE	Séminaire de philosophie contemporaine
DIPLOME /SEMESTRE	M2S3
ENSEIGNANT(S)	M. LAVIGNE JEAN-FRANÇOIS

### Descriptif

**Thème du Cours : Sentiments et affectivité.**

***Le débat phénoménologique sur la structure des phénomènes affectifs, de Husserl à Michel Henry.***

L'approche phénoménologique de l'affectivité – si l'on rassemble sous ce titre général toute la sphère des événements et vécus psychiques accompagnés d'une certaine charge émotive – se heurte d'emblée au caractère double ou ambigu de tout phénomène affectif en tant que tel : il implique et enveloppe toujours une dimension de passivité – et donc de réceptivité, plus ou moins spontanée, de la part de la subjectivité – mais en même temps il est toujours un mode de *réaction, sui generis*, de tel et tel sujet singulier – donc aussi un *comportement*, chargé d'une certaine *intentionnalité*. A partir de cette ambivalence, la manière dont les diverses phénoménologies de l'affectivité ont abordé ce type de phénomène a pu varier, jusqu'à déterminer des positions interprétatives franchement opposées : ainsi par exemple de l'approche noétique et intentionnaliste de Husserl, en contraste avec l'approche ontologique et essentialiste de Scheler ; toutes deux également contestées par l'analyse existentielle-comportementaliste de Heidegger, ou par l'immanentisme strict de la position de M. Henry dans *L'essence de la manifestation*.

Mais parlent-ils bien tous de la même chose ? L'analyse des termes précis de cette controverse doit pouvoir conduire à une approche descriptive et définitionnelle plus fine des concepts d'« affection » et d'« affectivité ».

### Bibliographie

- E. HUSSERL : *Idées directrices pour une phénoménologie pure ... I*, trad. P. Ricoeur, Paris, Gallimard, 1950  
*Leçons sur l'éthique et la théorie de la valeur (1908-1914)*, Paris, PUF.  
*De la synthèse passive*, trad. N. Depraz & B. Bégout, éd. J. Millon, "Krisis", 1998.
- M. HEIDEGGER : *Etre et Temps*, trad. E. Martineau, éd. « Authentica », accessible en ligne :  
[https://drive.google.com/file/d/0Bwni\\_b70CVsLRVJqSF1MOFVzWXc/edit?pli=1](https://drive.google.com/file/d/0Bwni_b70CVsLRVJqSF1MOFVzWXc/edit?pli=1)
- M. SCHELER : *Le formalisme en éthique et l'éthique matérielle des valeurs*, trad. fr. M. de Gandillac, Paris, Gallimard, 1955 (épuisée).  
*La pudeur*. Traduction par Maurice Dupuy, Paris, Aubier, 1952. (épuisé)  
*L'homme du ressentiment* (1912), Paris, Gallimard, 1933, Coll. « Idées » 1970.
- M. HENRY : *L'essence de la manifestation*, Paris, PUF, 1963, (1990<sup>2</sup>).  
*Généalogie de la psychanalyse*, Paris, PUF, 1985.  
*La Barbarie*, Paris, PUF, "Quadrige".

CODE ECUE	V34PH9
INTITULE DE L'ECUE	Philosophie des sciences
DIPLOME /SEMESTRE	M2/S3 (2016-2017)
ENSEIGNANT(S)	Delphine Bellis

## DESCRIPTIF

### Les théories de l'espace à l'époque moderne : entre science et métaphysique

Les notions d'espace et de lieu ont joué un rôle crucial dans la philosophie naturelle dès l'époque d'Aristote. Dès l'Antiquité, la question se pose de savoir s'il existe un espace vide indépendant des corps et qui les contiendrait ou s'il n'existe que des lieux définis par les corps qui les occupent dans un monde plein. L'espace a-t-il les limites du monde (fini) ou s'étend-il à l'infini ? Est-il homogène et isotrope, ou a-t-il un centre et est-il organisé en fonction d'un lieu ou d'une direction privilégiée ? Alors que ces questions ont une portée éminemment philosophique, la réflexion scientifique, en tant qu'elle aborde par exemple la nature des corps ou encore la structure du cosmos, est susceptible d'y apporter des réponses diverses ou de nourrir l'interrogation philosophique. Mais ces conceptions de l'espace ont-elles vu le jour, tels des appendices métaphysiques à la science, sans jouer de rôle constitutif dans l'élaboration de celle-ci ou se sont-elles développées de façon autonome pour finalement enrichir le questionnement scientifique ?

Si l'espace et le temps constituent un objet privilégié pour la philosophie des sciences, ce cours se propose d'examiner les transformations conceptuelles de la notion d'espace dans leur contexte scientifique et philosophique propre. Pour ce faire, nous nous concentrerons sur la période moderne (de la fin du 16<sup>e</sup> siècle au 18<sup>e</sup> siècle). En effet, à partir de la Renaissance, les sciences, en particulier la physique, l'optique et la cosmologie, connaissent des mutations fondamentales qui conduisent à une refonte des notions d'espace et de temps. Cette approche historique de la philosophie des sciences nous permettra d'évaluer dans quelle mesure l'élaboration de nouvelles conceptions de l'espace dépend des mutations scientifiques, mais aussi de réflexions métaphysiques et théologiques dont les savants de l'époque moderne faisaient le plus grand cas.

Dans le cadre de ce cours, nous étudierons en particulier des textes de Giordano Bruno, Francesco Patrizi, Pierre Gassendi, René Descartes, Isaac Newton, Gottfried Wilhelm Leibniz et Samuel Clarke ou encore George Berkeley.

## BIBLIOGRAPHIE

Lectures préparatoires (une bibliographie détaillée sera distribuée en début de semestre) :

GRANT, Edward, *Much Ado about Nothing. Theories of Space and Vacuum from the Middle Ages to the Scientific Revolution*, Cambridge, Cambridge University Press, 1981

JAMMER, Max, *Concepts d'espace. Une Histoire des théories de l'espace en physique*, trad. L. Mayet et I. Smadja, Paris, Vrin, 2008

KOYRE, Alexandre, *Du monde clos à l'espace infini*, trad. Raissa Tarr, Paris, Gallimard, 1962

PAQUOT, Thierry et YOUNES, Chris (dir.), *Espace et lieu dans la pensée occidentale. De Platon à Nietzsche*, Paris, La Découverte, 2012

PETERSCHMITT, Luc (dir.), *Espace et métaphysique de Gassendi à Kant*, Paris, Hermann, 2013

Code Ecue	V41PH9
Intitulé de l'Ecue	Socle commun : discours, formes, pratiques
Diplôme/Semestre	M2S4
Enseignant(s)	M. LAVIGNE Jean-François

## Descriptif

### Thème du Cours :

Psychologie phénoménologique, Daseinsanalyse et phénoménologie radicale : Trois approches de la subjectivité vivante. L'application, en psychologie, de la méthode phénoménologique – c'est-à-dire en fait de l'une des méthodes définies par les fondateurs de la Phénoménologie, **Husserl**, **Scheler**, et **Heidegger** – a suscité une rencontre et des convergences fécondes entre philosophie, psychiatrie (clinique et thérapeutique) et psychanalyse, dans le développement des sciences psychologiques au XXème siècle (de **Pfänder** à **Medard Boss** ou **Henri Maldiney**, en passant par **Binswanger**, **Tellenbach** ou **Tatossian**). D'autre part, les réactions critiques et réticences de principe n'ont pas manqué non plus, de la part de phénoménologues aussi éminents que **Merleau-Ponty**, **Sartre** ou **Henry**.

Pour permettre au jeune chercheur en sciences humaines – qu'il soit philosophe ou psychologue – de s'orienter de manière lucide et informée, dans ce chassé-croisé complexe de problèmes et de méthodes, où l'identité des termes recouvre parfois de grandes différences dans l'appréhension des objets théoriques (« conscience », « inconscient », « angoisse », « attitude naturelle », « projet », « existentiel », par exemple), il est nécessaire qu'il dispose d'abord d'une présentation spécifique de chacun des approches méthodologiques en jeu. On tâchera ici d'en définir trois, à la fois connexes et concurrentes, pour en délimiter les présupposés propres : la « psychologie phénoménologique » selon **Husserl**, la « Daseinsanalyse » de **Binswanger**, et la « Phénoménologie radicale » de **Michel Henry**.

## BIBLIOGRAPHIE

- HUSSERL, E. : *Psychologie phénoménologique*, trad. N. Depraz & B. Bégout, Paris, Vrin.
- BINSWANGER, L. : *Introduction à l'analyse existentielle*, Éditions de Minuit, 1971.
- Analyse existentielle, psychiatrie clinique et psychanalyse : Discours, parcours et Freud*, trad. R. Lewinter, Gallimard-Tel, 1981
- Mélancolie et manie : études phénoménologiques*, Paris, PUF, 1987.
- Délire*, éd. Jérôme Millon, 1993.
- Trois formes manquées de la présence humaine*, Le Cercle Herméneutique, Coll. Phéno, 2006
- DASTUR F. & CABESTAN Ph. : *Daseinsanalyse*, Paris, Vrin, 2011.
- SCHELER M. : *Le formalisme en éthique et l'éthique matérielle des valeurs*, trad. fr. M. de Gandillac, Paris, Gallimard (épuisé)
- HEIDEGGER, M. : *Etre et Temps*, trad fr. E. Martineau, hors-commerce, en ligne : [https://drive.google.com/file/d/0Bwni\\_b70CVsLRVJqSFIMOFVzWXc/edit?pli=1](https://drive.google.com/file/d/0Bwni_b70CVsLRVJqSFIMOFVzWXc/edit?pli=1)
- TELLENBACH, H. : *La mélancolie*, Paris, PUF, coll. « Psychiatrie ouverte », 1985.
- Goût et atmosphère*, Presses Universitaires de France, coll. « Psychiatrie ouverte », 1985
- TATOSSIAN, A. : *Psychiatrie phénoménologique*, (nouvelle édition) MJW Fédition Coll. "Psychopathologie fondamentale", (2014), Préface de D. Pringuey.
- La phénoménologie des psychoses*, Le cercle herméneutique, coll."Phéno", 2002
- SARTRE, J-P. : *L'Etre et le Néant*, Paris Gallimard, TEL.
- HENRY, M. : *Généalogie de la psychanalyse*, Paris, PUF, 1985.

## DOCUMENTS COMPLEMENTAIRES

- PFAENDER, Alexander : *Phänomenologie des Wollens*, (1900) ; rééd. Johann Ambrosius Barth, München, 1965. Téléchargeable sur : <http://download.springer.com/static/pdf/161/bfm%253A978-3-642-86845-0%252F1.pdf?originUrl=http%3A%2F%2Flink>.
- Einführung in die Psychologie*, ed. J. A. Barth, 1904 ; en ligne : <https://ia801408.us.archive.org/19/items/einfhrungindiep00pfgoog/einfhrungindiep00pfgoog.pdf>
- STRAUS, Erwin : *Du sens des sens*, Contribution à l'étude des fondements de la psychologie. éd. J. Millon, Grenoble, "Krisis", 2000.

# Présentation du programme doctoral du Département de philosophie

Il est possible de s'engager dans la préparation d'un doctorat après un master de philosophie. Des cas particuliers peuvent être examinés dans le cadre d'une demande de validation des acquis.

Un large éventail de domaines de spécialité est proposé par les enseignants chercheurs du Département de philosophie susceptibles d'assurer la direction scientifique de la thèse (voir la liste ci-après).

Le doctorant est intégré dans l'équipe de recherche CRISES <http://crises.upv.univ-montp3.fr> rattachée à l'École doctorale ED58.

Outre le doctorat comprenant un directeur de recherche, il existe plusieurs formules :

- la codirection : elle permet de mener des recherches interdisciplinaires en faisant appel à second directeur d'une autre discipline, par exemple philosophie et histoire, philosophie et littérature, philosophie et psychologie, etc.
- la cotutelle : la recherche est partagée à égalité entre deux directeurs et deux établissements dont l'un à l'étranger. Elle donne lieu à une double diplomation.
- le label européen : plus souple que la cotutelle, il permet de donner une dimension internationale à la thèse. Il implique un séjour de trois mois dans un pays de l'Union européenne, la présence d'enseignants chercheurs européens dans l'évaluation du travail ainsi qu'une note de synthèse en langue étrangère.

Il est rappelé que seul le doctorat donne accès à un poste d'enseignant chercheur dans un établissement d'enseignement supérieur ou de chercheur dans un organisme public de recherche.

Il existe plusieurs types de financement, dont le contrat doctoral (voir le site de la recherche de l'Université).

Pour plus d'informations, prendre contact avec Anastasios Brenner, responsable du doctorat pour le département de philosophie [anastasios.brenner@univ-montp3.fr](mailto:anastasios.brenner@univ-montp3.fr)

## **Domaines de spécialité :**

### **Anastasios Brenner, professeur (CRISES)**

- Philosophie des sciences
- Épistémologie historique
- Histoire des sciences (physique, astronomie, logique)
- Histoire de la philosophie dans ses rapports avec les sciences

### **Jean-Louis Labussière, professeur (CRISES)**

- Philosophie des Lumières
- Philosophie politique classique (de Machiavel à Kant)
- Philosophie du droit

### **Jean-François Lavigne, professeur (CRISES)**

- Philosophie contemporaine allemande et française
- Phénoménologie
- Michel Henri et la phénoménologie de la vie
- Edith Stein
- Max Scheler

### **Jean-Luc Périllié, maître de conférences habilité (CRISES)**

- Philosophie ancienne

### **Luc Vincenti, professeur (CRISES)**

- Histoire de la philosophie (Rousseau, Kant, Fichte, Marx, Althusser)
- Philosophie morale et politique
- Philosophie de l'éducation